

SMB, MČ Brno-Starý Lískovec

Vážený pan starosta Vladan Krásný a pan místostarosta mgr. Dovřáček, + Lojzámek

a

ÚMČ MB Brno-Starý Lískovec

Odbor všeobecný

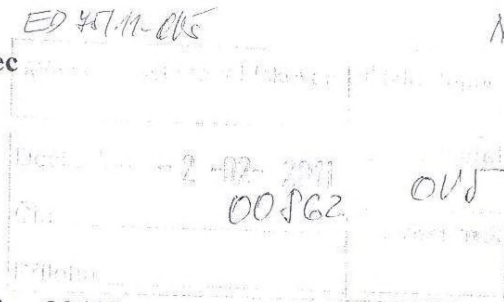
Vážená paní Novosádová Eva

Vyřizuje: Josef Čížek

602 00 Brno

V Brně 01.02.2011

Č.j. MCBSLI/00369/11/OVš/ciz - 20410



Č.j.

Věc: Žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím

Vážený pane starosto, vážený pane místostarosto, vážená paní vedoucí,

obdržela jsem Váš dopis ze 17.01.2011 a sděluji Vám, že Vaši připomínku, že jsem *Z neznalosti věci nařkla TJ TATRAN z machinace s čísly parcel.* nepřijímám. Naopak možná znám nyní víc, než znáte momentálně Vy:

1. V době psaní mého dopisu dne 31.12.2011 žádná parcela parc.č. 460/2 v KN k.ú. Starý Lískovec v internetové podobě zapsána nebyla. Není to tedy moje chyba a moje neznalost.
2. Dále existuje dopis z MMB již z 22.10.2010, který pojednává o zahrádce Sportbaru na ul. Klobásova 79, kde je uvedeno, že dle dodaných podkladů je zahrádka umístěna na p.č. 455/2 a 456 k.ú. Starý Lískovec (zastavěná plocha a nádvoří). Původní plocha p.č. 460, kde skutečně (před)zahrádka stojí se jaksí „*vypařila*“. Brzo budu vědět ještě více. Tak co tomu říkáte, vážená paní vedoucí?
3. V mém dopise ze dne 31.12. 2010 jsem upozornila na *možné machinace* a dopis ze 17.01.2011 mne vůbec nepřesvědčil o tom, že je to zcela vyloučeno. Nicméně mi slovo *machinace* bylo přišito, ačkoliv ho použila bez slova *možné* sama paní vedoucí Novosádová.
4. Čarování s parcelními čísly pozemků MMB ze strany TJ Tatran Starý Lískovec pro mne není žádnou novinkou. Už tu bylo jedno takové účelové dělení a to parcely vedle mého domu a to nejspíše za účelem toho, aby se TJ Tatran Starý Lískovec zbavil přímého souseda. Nepochybně stejný model účelového dělení parcely p.č. 460 v KN v k.ú. Starý Lískovec na dvě části má asi stejnou příčinu – parcelu rozdělit tak, aby soused nebyl přímým sousedem (změny)stavby postavené bez souhlasu SÚ a tudíž samozřejmě i bez souhlasu přímého souseda. To se pak jednoduše pozná z přístupu Vašeho SÚ.... Pak se teprve uvidí, zda Vámi napsaná slova ve větě „*Domníváme se, že byste se měla napříště takových neoprávněných nařčení vyvarovat.*“ byla či nebyla oprávněná. Slovo nařčení mi prosím nepřipisujte, vynechala jste slovo *možné* a navíc s ohledem na výše popsané se možná ukáže, že Vaše formulace - tzv. neoprávněné nařčení je zcela oprávněné. Nicméně mne překvapujete tím, že se zabýváte, zda je můj

správný postup oprávněný či neoprávněný a moji výzvu k prověření podkladů označujete za nařčení.

A co takhle celosezónní loňský provoz Sportbaru v předzahrádce bez souhlasu SÚ za účelem komerce a hudební produkce bez souhlasu hygienika. – Bylo to oprávněné nebo neoprávněné???

5. A abychom si vyjasnili mantinely, žádám o předložení žádosti či korespondence (včetně geometrického plánu) , který byl předložen 132. schůzi Rady ke schválení . Doufám, že tam bude uvedeno zdůvodnění, na které jsem opravdu zvědavá...